

学前儿童亲子阅读行为模式初探

孙晓轲

(常州工学院教育与人文学院, 常州, 213002)

[摘要] 以常州武进区3—6岁学前儿童及其家长为研究对象,综合运用调查问卷法与阅读实验法,对常州武进区学前儿童亲子阅读的现状与特征进行深度分析。研究显示:阅读评论模式、逐次问答模式、仅阅读模式以及儿童主动模式是主要的亲子阅读行为模式;在阅读评论模式和逐次问答模式下的儿童叙事能力明显高于仅阅读模式下的儿童叙事能力,儿童主动模式和仅阅读模式下的儿童叙事能力基本相同。

[关键词] 亲子阅读 调查问卷法 行为模式 阅读模式

[中图分类号] G237 [文献标识码] A [文章编号] 1009-5853(2019)01-0055-07

Primary Research on Parent-child Reading Behavior Pattern of Preschool Children

Sun Xiaoke

(School of Education and Humanities, Changzhou Institute of Technology, Changzhou, 213002)

[Abstract] This paper takes 3-6-year-old preschool children and their parents in Wujin District of Changzhou as the research object, comprehensively uses the questionnaire method and reading experiment method to deeply analyze the current situation and characteristics of their reading in Wujin District of Changzhou. The results show that the reading comment model, question-answer model, only-reading model and active model of children are the main parent-child reading behaviors. The children's narrative ability in the model of reading commentary and question-answer is significantly higher than the children's narrative ability in the model of reading only, and the children's narrative ability both in the children's active model and reading-only model.

[Key words] Parent-child reading Questionnaire method Behavior pattern Reading model

DOI:10.13363/j.publishingjournal.2019.01.024

1 引言

“从娃娃抓起”的观念促使早教概念深入人心,随之产生了一种新的阅读方式,即亲子绘本阅读^[1]。调查显示,要使得学龄前儿童的身心健康成长,亲子绘本阅读是必不可少的。因此,亲子绘本阅读受到越来越多的关注^[2]。由于各种主、客观原因,生活中影响学前儿童亲子绘本阅读普及的因素较多,严重阻碍了学前儿童亲子绘本阅读的发展速度^[3]。为促进亲子绘本阅读的快速发展,本研究采用问卷调查法对常州武进区的300个3—6岁学前儿童及其家长进行调查研究,利用聚类法解析亲子阅读行为的相对发生频率,构建亲子阅读模式,从而对常州武进区学前儿童亲子阅读的现状与特征进行深度分析。在综合分析结果的基础上,提出对学前儿童

亲子阅读积极有效的改进方案。研究结果将对激励儿童阅读爱好、提高儿童阅读技能、增强亲子关系、优化亲子绘本阅读方式产生积极的指导意义。

2 文献综述

在儿童成长过程中,亲子阅读是许多家庭的日常活动之一。亲子之间共同专注于同一焦点,即共读相同的文本材料,再通过双方聚焦式的讨论,有助于相互之间深入了解及交流。国内外学者对于亲子阅读的相关研究发表了如下见解,亲子阅读能增进孩子的阅读与学习能力,阅读经验有助于提升孩子的语文学习能力^[4]。有学者指出,在亲子阅读过程中,幼儿不必拘束于当下的具体情境,应该具有自由且丰富的想象表达,例如:阅读时亲子间可以共同讨论故事的情节发展而不必照本宣科等。还有

[基金项目] 本文系江苏省高校哲学社会科学研究重大项目(2017ZDIXM010)研究成果。

[作者简介] 孙晓轲,常州工学院教育与人文学院副教授。

的学者强调,培养幼儿早期阅读能力对于幼儿进入学校后的阅读能力具有很大影响^[5]。同时不同家庭背景及社会经济地位也是影响孩子阅读能力的重要因素之一^[6]。根据学者研究指出,父母的受教育程度、阅读习惯和陪伴子女阅读的频率都会对孩子的阅读习惯、能力及态度产生重要影响。例如,背景较好的家庭更愿意在家中营造良好的阅读和学习情境,同时更重视幼儿阅读的相关事宜^{[7][8]}。反之,在低收入家庭中,由于父母的阅读习惯较少且经济能力低下,与孩子进行亲子阅读的机会也很少。因缺少与父母共读的机会,其阅读能力也会受到一定程度的损伤,并且该情形将会产生世代循环的后续影响^{[9][10]}。另外,亲子阅读的引导方式也会深深影响孩子的阅读及学习事物的态度^[11]。学习需要引导,孩子的阅读动机一定与父母对待亲子阅读的态度紧密相关,如果父母能让共读变得活泼有趣,孩子将会更喜欢阅读。此外,根据相关研究指出^[12],倘若家长多使用鼓励的方式回馈孩子,孩子则更能独立并丰富有趣地叙述完故事,这与孩子自我能力和创造力之间有相当正向的关系。许多国外学者发现,在亲子阅读的过程中,因孩子的身心成熟度不同会产生不同类型的对话方式^{[13][14][15]}。国内相关研究也发现,家长共读的行为会因孩子年龄差异产生相应变化。有学者指出,家长在孩子十七个月大时,会通过以描述图画书为主的方式与孩子进行对话,而对一名二十七个月大的孩子家长而言,对话方式则是以问孩子问题为主^[16]。除此之外,文化差异也会影响家长与孩子共同叙述故事的谈话内容^[17]。研究发现,中国长辈更习惯于教条式说教,欧美家庭则认为故事具有娱乐或认同的作用,谈话氛围更为轻松^[18]。另外,韩国的家长会较多地谈到对孩子期待的行为及社会角色^[19]。因此,在亲子阅读的活动中,家长与孩子互动的方式会受到家长对某种文化的认同和价值观的影响^[20]。综上,对亲子阅读的相关研究可以归纳出以下六点。

其一,有关亲子阅读的研究大多偏重在幼儿的语言能力、阅读学习能力等领域,对于亲子关系的影响分析仍有研究空间。

其二,研究指出,家长在亲子阅读活动中的引导方式对于孩子有相当深远的影响,采用活泼有趣的鼓励和回馈方式能使之产生正向作用。

其三,不同家庭背景及家庭环境营造的情境会对亲子阅读的质量产生相应影响。例如:父母的受

教育程度高、有高频率的阅读习惯且阅读习惯良好,与孩子养成好的学习态度正向相关。

其四,社会经济地位低下的家庭因为亲子阅读机会较少,容易导致儿童阅读困难,这种问题还会引起世代间的循环影响。

其五,在亲子阅读活动的过程中,家长与孩子之间的对话讨论,会因孩子的年龄或能力的差异而形成不同的对话讨论形态。若孩子年龄较小,家长会以叙述图画书的内容为主,对较大的孩子则会抛出问题并给予回馈或评论。

其六,亲子阅读的方式与文化差异有关,具有东方文化背景的家长易将阅读文本当作传达道德规范及说教的工具。

亲子阅读受诸多因素影响,包括父母的社会经济地位、职业、背景等因素,而亲子互动过程中的影响机制往往较为复杂。绘本阅读作为一种新兴的亲子阅读方式,能利用文字与图画相辅相成来展现主题。绘本中的图画具有连续性,能展现整个文本的故事性,绘本的内容则是针对儿童自身发展的特质所设计出来的。因此,绘本阅读在如今的早教市场上占据了重要地位,学者们也对这种阅读方式进行了相关研究^[21],但缺乏更深入的定量分析。

因此,本研究综合以上研究成果,通过调查问卷法与阅读实验法综合定量分析亲子绘本阅读的现状其特征,并给出对应的改善建议。

3 研究对象和方法

3.1 抽样对象与抽样过程

本文采用问卷调查法,在2016年8月至11月期间,对常州武进区3—6岁学前儿童的家长进行了调研。本次调研共计收到300份有效答卷,主要数据来源是:常州武进区某图书馆内受邀参加亲子绘本阅读活动的家长;常州武进区个别幼儿园3—6岁学前儿童的家长;以及各网络QQ群的学前儿童家长。

3.2 样本情况

本次针对常州武进区3—6岁学前儿童的家长进行派发答卷式的问卷调研,共派发出365份,收回343份,实际有效答卷为300份,有效率占82%。表1为调研对象基本情况。

3.3 数据操作及阅读资料选择

本研究使用SPSS22软件对问卷调查获得的数据进行核算解析处理。同时选择4个绘本故事请家长和孩子进行亲子共读实验。选择的绘本故事需要满足内容相对简单、故事情节丰富、逻辑性强及画

表1 调研对象的基本情况 (N=300)

	分 类	人 数	百分比 (%)
幼儿性别	男	138	46
	女	162	54
家长学历	高中或中专	75	25
	大专	88	29
	本科	117	39
	硕士	16	6
	博士	4	1
家庭收入 (月收入)	4500 (含 4500 元)	37	12
	4500 以上—6500 (含 6500 元)	62	21
	6500 以上—8500 (含 8500 元)	116	38
	8500 以上—15000 (含 15000 元)	52	17
	15000 以上 (含 15000 元)	33	12

面设计新颖等要求。

3.4 阅读实验过程

在调研人员的观察下, 家长与幼儿在规定时间内完成4本书的亲子阅读。阅读完成后, 家长暂时离开, 调研人员走进阅读室或在幼儿园老师的辅助下来到教室逐一听取儿童复述刚刚所阅读的文本内容, 同时对现场进行影音录制。为了保证儿童独立反馈, 调研人员对每一位被试儿童进行了单独提问和隔离录音。我们利用描述性统计方式对调研结果进行解析, 采用聚类分析法对儿童和家长的亲子阅读模式^[22]进行分类, 同时参考评价儿童阅读能力的普遍指标《多彩光谱语言评估标准》^[23], 分析儿童阅读绘本故事后的叙事能力。

4 调查结论

4.1 儿童家长对亲子绘本阅读的态度

调研结果显示, 大多数家长对亲子绘本阅读都抱有积极态度。愿意与孩子共同进行亲子绘本阅读的家长占56.3%, 比较愿意与孩子进行亲子绘本阅读的家长占30.7%, 而不愿意和孩子共同进行亲子绘本阅读的家长仅占13.0%。

表2 家长参加亲子绘本阅读的意愿

选 项	频 率 (人)	有效百分比 (%)
非常愿意与孩子一起进行亲子绘本阅读	169	56.3
比较愿意与孩子一起进行亲子绘本阅读	92	30.7
没有意愿参与孩子的亲子绘本阅读	39	13.0

4.2 亲子绘本阅读的方式

据阅读实验结果显示 (表3), 57.0%的家长在

阅读时采用家长读孩子听的方式; 37.7%的家长在亲子阅读时选择和孩子各自读自己感兴趣的内容, 彼此间零沟通; 34.7%的家长选取孩子读, 家长听的方式; 52.0%的家长采用与孩子一起阅读 (阅读过程中孩子有参与阅读过程) 并沟通互动的方式。

此外, 问卷调查结果显示, 许多家长在亲子绘本阅读的过程中, 不能根据孩子的阅读兴趣和儿童特征选取合理的阅读模式。超过一半的家长对学前儿童阅读特点不了解, 不会根据学前儿童的阅读特点选择阅读方式的家长占总数的58% (见表4)。

问卷调查显示, 图读 (边讲故事边看图)、点读 (边读故事边用手指指读文字)、诵读 (不打断故事, 不指示文字, 连贯读完) 和跟读 (自己读一句, 孩子跟读一句) 是普遍的阅读方式。经常利用图读法的家长比例高达77.0%, 另外, 点读法也是经常被使用的方式之一, 比例为49.7% (见表5)。

表3 亲子绘本阅读的阅读方式

选 项	频 率 (人)	有效百分比 (%)
家长读, 孩子听	171	57.0
孩子读, 家长听	104	34.7
一起阅读并沟通互动	156	52.0
各自读自己的, 彼此零沟通	113	37.7

表4 家长根据学前儿童阅读特点选择阅读方式的情况

选 项	频 率 (人)	有效百分比 (%)
家长根据儿童的阅读特点选择阅读方式	126	42
家长不会根据儿童的阅读特点选择阅读方式	174	58

表 5 亲子绘本阅读的阅读方法

题项	选项	频率(人)	有效百分比(%)
图读法	经常使用	231	77.0
	偶尔使用	62	20.7
	没有使用	7	2.3
点读法	经常使用	149	49.7
	偶尔使用	128	42.7
	没有使用	23	7.7
诵读法	经常使用	123	41.0
	偶尔使用	158	52.7
	没有使用	19	6.3
跟读法	经常使用	120	40.0
	偶尔使用	117	39.0
	没有使用	63	21.0

5 亲子阅读的模式

5.1 叙事能力编码设置

在阅读实验中,我们根据评估幼儿智能发展的常见标准《多元智能理论与学前儿童能力评价》的评价标准来评价儿童对绘本的转述情况,主要考察 8

个重点,得分在 7 分至 25 分之间,每个重点按 3 级评分。对转述情况的 8 个重点逐一评价编码信度^[24],设定 [0.815, 0.898], $P < 0.001$ 为编码统一性系数的取值范围。

5.2 实验数据分析

通过问卷调查获得的数据,我们对家长及其儿童阅读行为的统计特征值、相对发生次数进行统计。结果显示,亲子阅读行为发生频率最高的情况是家长朗诵、家长评价以及家长封闭式提问,其算数平均值分别是 0.18、0.18 以及 0.17 (见表 6))。根据已有研究,各国学者将家庭亲子阅读模式划分成 4 种至 6 种^[25],而聚类分析规范的是施瓦兹贝叶斯准则(BIC),它对对数相似值作为距离度量,聚类数量是 3、4 以及 5。通过对聚类质量进行观察可以发现,当聚类数量是 4 时,具有最高的聚类质量。将各项数据进行对比,把预测变量的重要程度进行排序如表 7 所示。

表 6 亲子阅读行为发生频率

评估项	最小值(%)	最大值(%)	算数平均值(%)	标准差
家长开放性提问	0	%	2	0.02
家长封闭性提问	0	31	17	0.11
家长共享	0	12	1	0.02
家长讲述	0	5	1	0.01
家长评价	1	44	18	0.08
家长朗诵	0	66	18	0.13
家长解答	0	13	1	0.03
儿童朗诵	0	47	7	0.11
儿童重复	0	45	2	0.05
儿童回应	0	32	13	0.12
儿童评价	0	28	5	0.05
儿童发问	0	24	2	0.04
儿童共享	0	7	1	0.01

表 7 阅读模式聚类指标和排列情况

类型	阅读评论模式占比(%)	逐次问答模式占比(%)	仅阅读模式占比(%)	儿童主动模式占比(%)
聚类大小(对)	125	117	33	25
家长开放性提问	4	5	0	2
家长封闭性提问	16	30	3	6
家长共享	4	2	3	3
家长讲述	2	3	0	2
家长评价	25	15	25	15
家长朗诵	16	16	49	19
家长解答	2	2	2	13
儿童朗诵	13	4	2	19
儿童重复	2	3	12	3
儿童回应	13	24	3	5
儿童评价	9	4	6	5
儿童发问	4	3	2	18
儿童共享	3	0	2	2

通过对表7的分析可知,亲子间主要有4种阅读形式,分别是阅读评论模式,逐次问答模式,仅阅读模式,儿童主动模式。其中,阅读评论模式是指家长边阅读边对故事进行讲解评论;逐次问答模式是指家长边阅读边对书中内容进行提问;仅阅读模式是指家长对绘本进行诵读;儿童主动模式为儿童自主阅读绘本,家长在一旁陪伴倾听。调查显示如下。

125对家长和儿童采用阅读评论模式实施阅读。在采用该种阅读手段的亲子阅读中,发生家长及儿童评论情况的概率值较高,家长和儿童会采用语言对画面实施描述以及讨论,其发生概率的平均值结果是0.25与0.09。

117对家长和儿童采用逐次问答模式实施阅读。在此情况下,发生概率高的情况是家长提问以及儿童回复,两种情况发生的概率平均值分别是0.30与0.24。

33对家长和儿童采用仅阅读模式实施阅读。在此情况下,发生概率高的情况是家长朗诵以及儿童重复,两种情况发生的概率平均值分别是0.49与0.12。这种阅读模式下家长通常只对绘本文本进行阐述,无法进行更高层次的扩展阐述,儿童也只能对接收的文本内容进行了解,无法获取更多内容。

25对家长和儿童采用儿童主动模式实施阅读。在此情况下,发生概率高的情况是儿童朗诵,概率平均值是0.19,在这个过程中,儿童具有较高的配合意识。

5.3 儿童叙事能力和亲子阅读模式的回归分析

对亲子阅读模式以及儿童叙事能力进行回归分析,选择儿童叙事能力为因变量;初次阅读年龄、阅读时长(每次阅读时间平均时长)、家长学历、阅读频率(每周阅读次数)为自变量;儿童年龄为单因变量。对数据进行回归分析,得到表8结果。

表8 孩子复述故事能力影响因素

波动源	平方和	df	均方	F
校正模型	282.412	49	5.76	1.133
截距	19.573	1	19.573	4.271
儿童年龄	30.226	1	30.226	6.528
家长学历	3.891	2	1.29	0.265*
初次进行阅读年龄	18.944	3	4.653	0.998*
阅读频率	3.866	2	1.215	0.27*
阅读时长	2.813	2	0.964	0.195*
方差	98.02	20	4.61	—
汇总	9930	71	—	—
修正汇总	381.542	70	—	—

注:*代表存在显著影响, $P < 0.01$

由表8分析结果可知,在控制儿童年龄的情况下,家长学历、阅读时长、初次阅读年龄以及阅读频率对儿童复述故事能力的高低有明显的影

响。本文对亲子阅读模式以及儿童叙事能力采用多元线性回归模型进行回归分析, X_1 、 X_2 和 X_3 用于描述亲

子阅读形式,其中“阅读评论模式”“儿童主动模式”“逐次问答模式”和“仅阅读模式”的取值分别为(1,0,0)、(0,1,0)、(0,0,1)和(0,0,0)。回归分析中的因变量以及自变量分别是儿童复述故事能力以及儿童年龄、亲子阅读模式,分析结果如表9中所描述。

表9 回归分析亲子阅读模式与故事复述能力结果

模型	情况1	情况2			
	儿童年龄	儿童年龄	X_1	X_2	X_3
R2	0.236	0.329	—	—	—
ΔR^2	.236***	0.055*	—	—	—
F	23.123***	8.697***	—	—	—
非标准化系数B	1.226	1.305	1.621	1.508	-0.117
非标准化系数标准误差	0.261	0.253	0.777	0.77	1.169
标准系数	0.598	0.526	0.351	0.331	-0.024
t	4.812***	5.258***	2.086*	2.696*	-0.2

由表9数据可知,不同亲子阅读模式对儿童叙事能力的干扰力为5.258%,儿童年龄情况对儿童叙事能力的干扰力为23.123%。另外,通过逐次问答以及阅读评论模式进行阅读的儿童,其故事复述能力比采用主动模式和仅阅读模式的儿童故事复述能力高很多。

6 讨论

6.1 家长与儿童阅读行为间的关系

当儿童的洞察力与思考能力被开放性的提问激发出来时,亲子间的交流也会随之增加。阅读实验记录显示:家长在亲子阅读过程中进行开放性提问,可促进儿童语言表达能力的发展;相反,封闭性提问忽视了儿童自我思考的必要性,阻碍了儿童的语言领悟与表达能力的发展。在亲子阅读过程中,如果家长没有和孩子进行交流、共享阅读,会遏制儿童早期读书爱好的发展,使儿童无法从阅读中感受到读书的快乐。家长在阅读过程中的讲述和解释,会有助于儿童更简单清晰地理解,这在儿童早期阅读中是必不可少的。

6.2 不同亲子阅读模式间的差异

调研结果显示,当儿童处于亲子阅读的主动位置时,儿童状态更活跃、发言更积极,此时儿童的提问与共享活动的频率也会高于家长主导型的阅读模式。在大部分阅读中,家长掌握着全部的阅读进程,儿童被动阅读,导致其情绪不积极,阅读过程中的

互动交流也寥寥无几。所以,家长阅读方式对儿童阅读能力具有较高的干扰性。

7 结论

本文通过调查问卷法和阅读实验法获得了相应的数据,基于获取的数据对亲子绘本阅读现状进行了数据分析描述,深度分析了亲子绘本阅读方式的具体特征,分析结论如下。

(1)大多数家长对亲子绘本阅读具有积极的态度,但部分家长在亲子绘本阅读的过程中,不能根据孩子的阅读兴趣和特征选取合理的阅读模式,还有部分家长不会根据学前儿童阅读特点选择合理的阅读方法。

(2)亲子阅读的行为模式可分为阅读评论模式、逐次问答模式、仅阅读模式和儿童主动模式。

(3)家长阅读方式对儿童阅读能力具有较高的干扰性,在不一样的亲子阅读模式里,家长和儿童的阅读方式会有所不同。

(4)在控制儿童年龄的情况下,家长学历、阅读时长、初次阅读年龄以及阅读频率对儿童的叙事能力有明显的影响。

(5)不同亲子阅读模式下儿童复述故事能力表现也不同,采用阅读评论模式以及逐次问答模式进行绘本阅读的儿童,具有更高的叙事能力,采用儿童主动模式以及仅阅读模式的儿童叙事能力相对较低。

注 释

[1]Cheung C K, Yue X D, Wong S W. Addictive Internet Use and Parenting Patterns Among Secondary School Students in Guangzhou and Hong Kong[J]. *Journal of Child & Family Studies*, 2015, 24 (8) : 1-9

[2]Karabay S O, Sahin D, Swennen A. A Descriptive Study : Observing Behavioral Patterns of Preschool Children in Turkey and Belgium[J]. *Creative Education*, 2015, 6 (2) : 181-185

[3]Pérez-Rodrigo C, Ángel Gil, González-Gross M, et al. Clustering of Dietary Patterns, Lifestyles, and Overweight among Spanish Children and Adolescents in the ANIBES Study[J]. *Nutrients*, 2016, 8 (1) : 11-13

[4]Katz C, Barnett Z. The behavior patterns of abused children as described in their testimonies[J]. *Child Abuse & Neglect*, 2014, 38 (6) : 1033-40

[5]Bruni O, Baumgartner E, Sette S, et al. Longitudinal study of sleep behavior in normal infants during the first year of life[J]. *Journal of Clinical Sleep Medicine*, 2014, 10 (10) : 1119-1127

[6]Grebelsky-Lichtman T. Parental Patterns of Cooperation in Parent - Child Interactions : The Relationship Between Nonverbal and Verbal Communication[J]. *Human Communication Research*, 2014, 40 (1) : 1 - 29

[7]Agbaria Q, Hamama L, Orkibi H, et al. Multiple Mediators for Peer-Directed Aggression and Happiness in Arab Adolescents Exposed to Parent - child Aggression[J]. *Child Indicators Research*, 2016, 9 (3) : 785-803

[8]Chien, Tzu-Chao Chen, Zhi-Hong Chan, Tak-Wai. Exploring Long-term Behavior Patterns in a Book Recommendation System for Reading[J]. *Journal of Educational Technology & Society*, 2017, 20 (2) : 27-36

- [9]Simmons J L, Whelan J P, Meyers A W, et al. Gambling Outcome Expectancies and Gambling Behavior Among African-American Adolescents : Gender as a Moderating Variable[J]. *Journal of Gambling Studies*, 2016, 32 (1) : 205
- [10]Spengler S, Mess F, Woll A. [Comparison of Health-related Behavior Patterns of Boys and Girls in Germany : Results of the MoMo Study][J]. *Gesundheitswesen*, 2017, 79 (12) : 993
- [11]Rigon A, Duff M C, Voss M W. Structural and functional neural correlates of self-reported attachment in healthy adults : evidence for an amygdalar involvement[J]. *Brain Imaging & Behavior*, 2016, 10 (4) : 1-12
- [12]Keys A. Family Engagement in Rural and Urban Head Start Families : An Exploratory Study[J]. *Early Childhood Education Journal*, 2015, 43 (1) : 69-76
- [13]Harris-Mckoy D A. Adolescent Delinquency : Is Too Much or Too Little Parental Control a Problem?[J]. *Journal of Child & Family Studies*, 2016, 25 (7) : 2079-2088
- [14]Miller R L, Dunsmore J C, Smith C L. Effortful Control and Parents' Emotion Socialization Patterns Predict Children's Positive Social Behavior : A Person-Centered Approach[J]. *Early Education & Development*, 2015, 26 (2) : 167-188
- [15]Leung J T Y, Shek D T L. Parental Attributions of Children's Success and Failure and Family Processes in Poor Chinese Families[J]. *Journal of Child & Family Studies*, 2015, 24 (8) : 2191-2203
- [16]Kodituwakku P, Kodituwakku E. Cognitive and Behavioral Profiles of Children with Fetal Alcohol Spectrum Disorders[J]. *Current Developmental Disorders Reports*, 2014, 1 (3) : 149-160
- [17]Kulik T K, Fletcher T S. Considering the Museum Experience of Children with Autism[J]. *Curator the Museum Journal*, 2016, 59 (1) : 27 - 38
- [18]Skoggl E W, Egeland J, Andersen P N, et al. Few differences in hot and cold executive functions in children and adolescents with combined and inattentive subtypes of ADHD[J]. *Child Neuropsychology*, 2014, 20 (2) : 162-181
- [19]Mol S E, Neuman S B, Strouse G A. From ABCs to DVDs : Profiles of infants' home media environments in the first two years of life[J]. *Early Child Development & Care*, 2014, 184 (8) : 1250-1266
- [20]Burns E, Thiessen K. Look closer. I am not "just shy" : recognizing social anxiety disorder : a case study[J]. *Nasn School Nurse*, 2014, 29 (6) : 316-22
- [21]程文婷, 王军. 亲子阅读视角下电子绘本与纸质绘本的阅读差异研究 [J]. 图书情报工作, 2015, 59 (22) : 64-71
- [22]Sargent K S, Mcdonald R, Vu N L, et al. Evaluating an Online Program to Help Children Exposed to Domestic Violence : Results of Two Randomized Controlled Trials[J]. *Journal of Family Violence*, 2016, 31 (5) : 1-8
- [23]周玉平, 王成刚. 大班幼儿看图叙事能力的现状与促进研究 : 基于《多彩光谱语言评估标准》[J]. 幼儿教育, 2016 (30) : 15-18
- [24]Olsson G, Fritzell J. Family Composition and Youth Health Risk Behaviors : the Role of Patental Relation and the School Context[J]. *Child Indicators Research*, 2016, 10 (2) : 1-19
- [25]曹桂平. 我国公共图书馆“亲子阅读”实证分析与研究 [J]. 图书馆工作与研究, 2014, 1 (2) : 90-94

(收稿日期 : 2018-01-11)